



Шон Эсбьёрн-Харгенс

Интегральный преподаватель, интегральные студенты интегральный класс

Применение интегральной теории в высшем образовании

Данная статья представляет теорию и практику применения интегральной теории в контексте высшего образования. В начале статьи приводится краткий обзор истории традиционных и холистических подходов в образовании. В первой части объясняется двенадцать аспектов интегрального образования, основанных на пяти элементах интегральной теории (квадрантах, уровнях, линиях, состояниях и типах). В ней представлены двенадцать способов знания, демонстрирующих применение теории квадрантов для иллюстрации богатого потенциала обучения. Во второй части дается множество конкретных случаев применения описанных в первой части двенадцати аспектов на примере программы высшего образования неклинических психологов: обсуждаются десять практик интегрального сознания, используемых в курсе обучения; представляется техника «интегрального зеркала» из двадцати вопросов, также используемая во многих курсах; дается пример интегральной программы обучения, составленной на основе квадрантов; описано упражнение по интегральному ведению дневника. В конце проясняются семь заповедей интегрального образования.

В конце концов, в чем заключается ценность знания, получаемого, но не ведущего тем или иным образом и во всем возможном объеме знающего к уходу от самого себя? В жизни бывают такие моменты, когда ответить на вопрос, сможет ли человек думать и воспринимать мир не так, как другие, совершенно необходимо, если только он продолжает искать и размышлять.

Мишель Фуко

Введение

Так где же, на самом деле, человек может научиться думать и воспринимать мир своим особенным образом? Конечно, образование в некоторых своих современных «альтернативных» формах предлагает учащимся способы «уйти» от своей связанности конкретными модусами бытия и знания. Эти альтернативные подходы демонстрируют значимые возможности превзойти темницу тусклой жизни. Но образование в своих традиционных формах обучает столь же важным способностям – мыслить и воспринимать. Больше того, традиционное образование охватывает собой и сохраняет основание, из которого исходят образовательные традиции, предоставляет практики, чей статус кво гарантирует, что они будут переданы дальше через поколения. Таким образом, и традиционные, и альтернативные подходы имеют в своем арсенале нечто ценное, помогающее студенту избежать накопления знаний ради них самих и возвращающее в нём умение задавать вопросы, ведущие к изменениям. Но последователи каждого из них обычно настороженно относятся друг к другу! Как могут преподаватели творчески объединить лучшее из традиционных и альтернативных подходов к образованию: уважая каждый из них, но превосходя их ограничения? В своей статье я попытался ответить на этот вопрос в контексте подхода к высшему образованию, вдохновленному интегральной теорией, разработанной Кеном Уилбером.

Исторические основания

Сейчас во многих современных школах внедряются образовательные программы, основанные на альтернативных подходах к образованию, включая те, что берут свое начало в философских учениях Рудольфа Штайнера, Альфреда Норты Уайтхеда, Джидду Кришнамурти и Шри Ауробиндо. Растет число образовательных учреждений для всех возрастных групп (от начальных школ до поствузовского образования) с альтернативными программами обучения. Эти подходы обычно называются «целостными» (holistic) и

связываются с такими педагогами как Джон Дьюи и Мария Монтессори. Кроме того, существуют программы «трансформирующего обучения», основанные на исследованиях Джека Мезирова (Jack Mezirow).

Из-за того, что «альтернативные», «целостные» и «трансформирующие» программы включают в себя многие аспекты индивидуального (например, эмоционального, морального, межличностного и духовного) и культурного (экология, глобальное), они часто вступают в противоречие с «мейнстримом», «конвенциональными» или «традиционными» формами обучения, которые обычно придают особое внимание получению знаний, развитию когнитивных навыков и личным достижениям. У такого деления подходов к образованию имеется многолетняя история и серьезное основание. В своей статье я хочу упомянуть двоих человек, оказавших значительное влияние на формирование каждого из этих. Это разделение между традиционным и альтернативным подходами берет свое начало в споре между двумя взглядами на развитие ребенка; один из них принадлежит англичанину Джону Локку (John Locke), жившему в 17 веке, а другой – французскому Жан-Жаку Руссо, жившему в 18 веке.

Локк считал ребенка вместилищем первородного греха и считал, что дети нуждаются в строгой дисциплине, достигаемой путем общения, повторения, имитации, поощрения и наказания. Он считал, что ум ребенка представляет из себя *tabula rasa* и что его рост определяется внешними характеристиками окружения и общества. Локк считал, что для возвращения в ребенке демократических ценностей важны объяснения. Другими словами, ребенка *необходимо* обучать. Его первая книга, опубликованная в 1690 году, «Опыт о человеческом разумении» (Essay concerning Human Understanding) сделала его отцом эмпирического подхода в философии и теорий обучения в психологии. В результате, его воззрения оказали огромное влияние на организацию образования в Англии, а затем и в Соединенных Штатах.

Руссо же придерживался противоположного взгляда на развитие и образование. Он считал их невинными и верил, что они нуждаются в создании поддерживающего окружения для раскрытия их талантов и разнообразных способностей. Руссо считал детей благородными дикарями (*noble savage*), чей рост определяется внутренними причинами (т.е., планом природы). Он считал важным защитить ребенка от давления общества и позволить ему свободно себя исследовать. Его книги «Общественный договор» и «Эмиль», обе опубликованные в 1762 году, сделали его одним из основателей течения романтизма в философии и девелопменталистских подходов в психологии. Интересно отметить, что он один из первых предложил четырехступенчатую модель развития с постоянными стадиями. Его философия образования и взгляд на развитие человека стал постоянным источником вдохновения для альтернативного образовательного движения, с самого его зарождения в шестидесятых годах, и контркультуры семидесятых.

Эти противоположные взгляды на образование основываются не только на различном понимании развития ребенка, но и на совершенно различном мировоззрении. Роберт Киган, психолог-девелопменталист из Гарвардской Высшей школы образования, назвал эти два направления философии образования «Возвращение к основам» (Back to Basics) и «Целостный ребенок» (Whole Child) соответственно. Киган характеризует программы, основанные на «Возвращении к основам», как «фундаменталистские», а на мировоззрении «Целостного ребенка» – как «гуманистические». Он также указывает, что каждый из методов может быть рассмотрен как с точки зрения развития, так и вне такого контекста. Он рассматривает их с точки зрения развития, когда программа привязывается к текущей стадии развития студента, что очень важно для обоих подходов.

Три вида образования: традиционное, альтернативное и интегральное

И у традиционных, и у холистических подходов можно обнаружить множество недостатков. Поэтому очень плохо, что защитники альтернативных подходов слишком часто настроены против традиционных. В результате они не видят сильных сторон традиционных моделей и не в состоянии распознать свои собственные слепые пятна. Точно также

традиционные образовательные программы считают, что им нечего почерпнуть из холистических подходов и отказываются признавать свою ограниченность. Вследствие чего у нас есть два фрагментарных, частичных подхода, ни один из которых не в состоянии предоставить нам мета-перспективу на образование. Нам нужен такой подход, который бы признавал как сильные стороны, так и недостатки каждого направления, и таким образом был бы способен выработать подход, объединяющий всё в более справедливой и целостной модели.

В последние десятилетия на всех уровнях образования начали возникать интегральные подходы. В этой статье я сосредоточу свое внимание на одном из них на примере программы высшего образования по курсу интегральной психологии. Этот уникальный подход к интегральному образованию основывается на *интегральной теории*. Интегральная теория – это пост-метафизический подход к синтезу знания, в основе которого лежит модель AQAL («все квадранты, все уровни»), пять её элементов и интегральный методологический плюрализм (ИМП). Интегральная теория дает возможность объединить четырехмерную перспективу объективного, интеробъективного, субъективного и интересубъективного (и их соответствующие уровни сложности) с основными методологическими подходами (например, феноменологией, эмпиризмом, структурализмом, герменевтикой, теорией систем и т.д.), избегая при этом постулирования уже существующих онтологических структур. Другими словами, интегральная теория сосредоточивается на совместных отношениях, через которые различные способы познания множества измерений реальности возникают через различные методы исследования. В применении к образованию интегральный подход разработал эффективные значения для объединения всего лучшего, что есть как у традиционных, так и у альтернативных подходов, в конкретной форме интегрального образования.

Основной целью первой части данной статьи является описание удобного и целостного подхода к интегральному образованию в высшей школе, основанного на пяти элементах интегральной теории. Для этого я рассмотрю четыре аспекта каждого элемента – всего двадцать – и покажу, как они информируют интегральное обучение, поддерживая как интегральных преподавателей, так и интегральных студентов. Затем во второй части я покажу возможности интегрального обучения на примере программы интегральной психологии (ИП) университета Джона Ф.Кеннеди, основанной непосредственно на интегральной теории. Эта статья послужит приглашением для преподавателей и студентов исследовать, как элементы интегральной теории могут поддержать их собственные усилия по созданию более включающего, целостного и интегрального образования. Широта охвата интегральной теории может помочь любому подходу к образованию на любом уровне, вдохновляя педагогов критически переосмыслить недостающие элементы их учебной программы и расширить свой педагогический репертуар. Даже частичное применение идей интегральной теории даст возможность педагогам и студентам впустить больше реальности в свой класс. Многие предложения и примеры, изложенные в этой статье, могут быть переработаны для других возрастных групп и образовательных программ (например, К до 12 и поствузовское образование). Интегральное видение, описанное в этой статье, будет выглядеть по-разному на различных уровнях психологического развития и в разных образовательных программах. Тем не менее, я надеюсь, что поделившись с вами тем, как я применяю интегральную теорию для подкрепления моих собственных педагогических усилий, я вдохновлю других педагогов на применение модели AQAL творческим образом.

Интегральная теория

Современное образование характеризуется постоянными дисциплинарными столкновениями и войнами на выбывание между традиционной, современной и постсовременной перспективами. В ответ интегральная теория предлагает рабочую модель, являющуюся результатом более чем тридцатилетних кросс-культурных и междисциплинарных исследований и применения. Т.к. интегральную теорию можно применять внутри, между и за пределами любых дисциплинарных ограничений, она широко

распространилась среди профессионалов, принадлежащих к самым разным областям деятельности: искусства, культуры, экологии, медицины, исследования сознания, религии, криминологии, психологии, здравоохранения, воспитания детей, политики, теории устойчивого роста и т.д.

Чаще всего ее ключевая фраза «все уровни, все квадранты» представляется аббревиатурой AQAL, и кратко передает множественные аспекты реальности, распознаваемые интегральным подходом. Она состоит из пяти ключевых элементов: квадранты, уровни, линии, состояния и типы. Эти пять элементов представляют собой основные аспекты реальности, представленные во всех контекстах. Если мы исключаем какой-либо элемент из рассмотрения и исследования, то наше понимание предмета исследования становится менее целостным и меньше соответствует реальности. Наоборот, когда мы включаем все эти базовые элементы, мы можем быть уверены, что учитываем все основные аспекты того или иного явления: все квадранты, все уровни, все линии, все состояния и все типы.

Первый элемент, *все квадранты*, относится к основным точкам зрения, с которых человек может рассматривать реальность: внутреннее и внешнее индивидуального и коллективного, что обычно отображается как опыт (Я; субъективное), культура (Мы; интерсубъективное), поведение (Оно; объективное) и системы (Они; интеробъективное). Ни одна из этих перспектив-измерений не сводится к другой, и требует своих собственных подтверждений подлинности (т.е., доверие, справедливость, истина и функциональность) и модальностей исследования (см. рис. 1). Квадранты предоставляют особенно удобный для педагогов инструмент рассмотрения своей роли в классе. Например, вы, как преподаватель, обладаете собственным «Я», «Мы» межличностных отношений между вами и вашими студентами, «Оно» ваших действий, поведения и той активности, в которую вы вовлекаете своих учеников, и «Они» образовательной системы, со своими собственными правилами, регулированием, политикой и динамикой.

ВЕРХНИЙ ЛЕВЫЙ

ВЕРХНИЙ ПРАВЫЙ

<p>Я и Сознание</p> <p>Внутреннее-Индивидуальное</p> <p><i>Опыт</i></p> <p>Субъективное</p> <p>Правдивость</p> <p>Я</p>	<p>Мозг и Организм</p> <p>Внешнее-Индивидуальное</p> <p><i>Поведение</i></p> <p>Объективное</p> <p>Истина</p> <p>ОНО</p>
<p>Мы</p> <p>Внутреннее-Коллективное</p> <p><i>Культура</i></p> <p>Интерсубъективное</p> <p>Справедливость</p> <p>Культура и Мировоззрение</p>	<p>ОНО</p> <p>Внешнее-Коллективное</p> <p><i>Системы</i></p> <p>Интеробъективное</p> <p>Функциональность</p> <p>Социальные Системы и Окружение</p>

НИЖНИЙ ЛЕВЫЙ

НИЖНИЙ ПРАВЫЙ

Рисунок 1. Некоторые аспекты квадрантов

Следующие четыре элемента интегральной модели проявляют себя в каждом из четырех квадрантов: *все уровни* относятся ко все возрастающей сложности внутри каждого измерения (например, уровни физической сложности возрастают по мере развития квадранта поведения); *все линии* – к конкретным способностям, развивающимся на каждом из этих

уровней сложности (например, когнитивные, эмоциональные и моральные способности квадранта опыта); *все состояния* – к временным состояниям каждого из квадрантов (например, изменение погоды в системном квадранте); *все типы* – к различным стилям проявления различных аспектов реальности в разных условиях (например, типы праздников в культурном квадранте).

Т.к. каждый элемент считается присутствующим в каждый момент, согласно интегральной теории, подход к образованию, исключаящий хотя бы какой-то из этих компонентов, не может претендовать на звание по-настоящему интегрального. Ни одному из них не присваивается какой бы то ни было онтологический или эпистемологический приоритет, потому что они возникают и «переплетаются» одновременно. Интегральная теория предлагает определенный способ рассмотрения этих пяти элементов, признавая при этом, что другие образовательные теории могут добиться этого без использования непосредственно модели AQAL.

Часть 1. Двенадцать аспектов интегрального образования

Интегральная модель дает нам прекрасную матрицу, на основе которой можно разрабатывать подходы к педагогике, активность в классе, методы оценки, курсы, домашние задания и учебные программы. Ведомый пятью элементами – квадрантами, уровнями, линиями, состояниями и типами – педагог может быть уверен, что включил в сферу своего рассмотрения большее число естественных аспектов образования, чем при использовании любого другого современного подхода. Эти элементы можно использовать для общего интегрального анализа, т.е., педагог может быстро и более эффективно оценить свою деятельность, своих студентов и преподаваемый им учебный материал. Но из чего же конкретно состоит интегральное образование?

Мы можем ответить, что интегральное обучение и инструктаж включает все квадранты модели AQAL, четыре основных уровня развития для каждого квадранта, четыре уровня психологического развития, четыре состояния сознания и четыре основных типологических подхода к обучению – по одному на каждый квадрант. Учитывая по крайней мере четыре стадии каждого элемента, вы даете себе достаточное количество точек отсчета, для того, чтобы быть уверенным, что учитываете необходимое количество несводимых друг к другу аспектов реальности. Конечно, надо признать, что это довольно сложная модель. Несмотря на это, количество образовательных программ – как, например, кафедра интегральных исследований (Integral Studies Department) в Университете Кеннеди, стремящихся к тому, чтобы включить в себя и применять все двадцать аспектов (четыре вида каждого из пяти элементов) на уровне высшего образования.

Как только учтены эти основные аспекты, та или иная интегральная образовательная модель может стать ещё шире и включить в себя другие аспекты и измерения, имеющие смысл для их конкретного контекста, как, например, типы религий или культурную линию развития. Конечно, приветствуется и дальнейшее уточнение каждого элемента. Эти двадцать аспектов могут быть применены к преподавателю, к классной комнате и к студенту. В данной статье я лишь кратко обрисую каждый из них так, как они применяются в учебных программах Университета Кеннеди, чтобы дать вам понять потенциал этой модели. Во второй части я проиллюстрирую применение некоторых из этих аспектов на примере программы по интегральной психологии в Университете Кеннеди.

Квадранты

Первый элемент интегральной теории, квадранты, дает возможность интегральным образовательным подходам распознать, что каждый аспект образования содержит четыре не сводимых друг к другу измерения: *образовательное поведение*, например, чтение, письмо, чтение лекций, сидение в креслах; *образовательный опыт*, например, воображение, эмоциональные реакции, интуиция, мысли, и новое понимание; *образовательная культура*, т.е., что можно говорить в классе, общие значения между преподавательским составом и студентами, групповые ценности; и *образовательная система*, т.е., система финансовой

помощи, учебные программы, правила перевода на следующий курс и школьная политика. Каждое из этих четырех измерений всегда присутствует, готовится ли преподаватель к уроку дома, болтают ли студенты в холле, или школа закрыта на каникулы. Понимая, что каждое мгновение в классной комнате содержит в себе все эти четыре измерения, вы, как преподаватель или студент, можете начать сознательно взаимодействовать с этими аспектами и более глубоко включиться в реальность и более полно на нее реагировать.

Согласно теории интегрального образования, в каждом из этих измерений существует по крайней мере три широких уровня сложности, которые могут с большой натяжкой соответствовать телу, уму и духу (см. рис. 2). Например, образовательный опыт может заключаться в том, что преподаватель дает студентам такое задание, которое предполагает 1) исследование чувственного опыта своего тела, 2) включение теории и критического осмысления, и 3) осознание всегда присутствующей Мудрости их собственного свидетельства.

<p>ВЕРХНИЙ ЛЕВЫЙ (Я)</p> <p><i>Образовательный опыт</i></p> <p>Размышления</p> <p>Критическое осмысление</p> <p>Опыт</p>	<p>ВЕРХНИЙ ПРАВЫЙ (Оно)</p> <p><i>Образовательное поведение</i></p> <p>Навыки</p> <p>Практика</p> <p>Эмпирический опыт</p>
<p>НИЖНИЙ ЛЕВЫЙ (Ты/Мы)</p> <p><i>Образовательная культура</i></p> <p>Этика</p> <p>Перспективы</p> <p>Связь</p>	<p>НИЖНИЙ ПРАВЫЙ (Они)</p> <p><i>Образовательные системы</i></p> <p>Глобальные</p> <p>Социальные</p> <p>Экологические</p>

Рисунок 2. Двенадцать ключевых точек интегрального образования.

Эти двенадцать ключевых точек служат кратким описанием естественных измерений интегрального подхода к образованию. Эти двенадцать компонентов также могут быть названы формами вовлечения. Другими словами, эти двенадцать аспектов не только являются естественными целями курса или программы (например, быть этичным, экспериментировать, проверять на практике), но они могут рассматриваться как различные модусы взаимодействия и способы познания мира. Например, будучи преподавателем или студентом, вы можете спросить: «Каким образом мой курс поддерживает _____» (впишите любой из двенадцати способов познания, представленных на рис. 3).

Естественно, определенные ситуации или предметы требуют большего участия одних элементов по сравнению с другими. Тем не менее, каждый педагог или студент может быстро оценить интегральную ценность того или иного курса, просмотрев его на предмет того, что было недооценено или, наоборот, чего в данном курсе слишком много. Следовательно, это интегральное понимание может дать быстрый и ясный способ определения, что необходимо добавить с большей глубиной или детальностью.

<p>ВЕРХНИЙ ЛЕВЫЙ (Я)</p> <p><i>Образовательный опыт</i></p> <p>Созерцательные размышления</p> <p>Критическое осмысление</p> <p>Знание, основанное на опыте</p>	<p>ВЕРХНИЙ ПРАВЫЙ (Оно)</p> <p><i>Образовательное поведение</i></p> <p>Умелые действия</p> <p>Практическое применение</p> <p>Эмпирические наблюдения</p>
<p>НИЖНИЙ ЛЕВЫЙ (Ты/Мы)</p> <p><i>Образовательная культура</i></p> <p>Этичное участие</p> <p>Включение многих точек зрения</p> <p>Связи</p>	<p>НИЖНИЙ ПРАВЫЙ (Они)</p> <p><i>Образовательные системы</i></p> <p>Глобальный динамизм</p> <p>Социальная устойчивость</p> <p>Экологическое процветание</p>

Рисунок 3. Двенадцать способов познания

Каждый из этих способов познания превосходит и включает в себя определения, перечисленные в их квадрантах (см. рис. 3). Таким образом, интегральное образование может быть определено как подход, который включает в себя четыре вида деятельности: интегральные действия, интегральное исследования, интегральное участие и интегральный динамизм (см. рис. 4).

<p>ВЕРХНИЙ ЛЕВЫЙ (Я)</p> <p><i>Образовательный опыт</i></p> <p>Интегральное исследование</p>	<p>ВЕРХНИЙ ПРАВЫЙ (Оно)</p> <p><i>Образовательное поведение</i></p> <p>Интегральное действие</p>
<p>НИЖНИЙ ЛЕВЫЙ (Ты/Мы)</p> <p><i>Образовательная культура</i></p> <p>Интегральное участие</p>	<p>НИЖНИЙ ПРАВЫЙ (Они)</p> <p><i>Образовательные системы</i></p> <p>Интегральный динамизм</p>

Рисунок 4. Четыре вида деятельности в интегральном образовании

Другими словами, интегральное образование – это выражение приверженности постоянно действовать в мире наиболее умело; изучать внутреннее пространства всего спектра человеческого опыта; сострадательно принимать во внимание различные точки зрения; и поддерживать здоровую динамику всех глобальных систем.

Уровни

В интегральной теории понятие уровней относится как общему уровню развития многих линий, так и к уровню развития одной конкретной линии. В контексте двадцати аспектов интегрального образования понятие уровней относится к четырем общим уровням развития в каждом квадранте. Используя принятую Уилбером цветовую кодировку, это янтарный, оранжевый, зеленый и бирюзовый. Другие уровни развития так же важны, но именно эти чаще всего встречаются, поэтому здесь мы уделим им особое внимание. Эти четыре уровня связываются с четырьмя мировоззрениями, в основном представленными в

настоящий момент: традиционным, современным, постсовременным и интегральным. Каждое из этих мировоззрений имеет свое поведение, опыт, культуру и системы.

Таким образом, интегральное образование включает эти четыре уровня и их проявления во всех четырех квадрантах – в студентах, преподавателях и самих школах. Например, уровень преподавателя в понимании множественных перспектив может быть бирюзовым-интегральным, и при этом она может жить в маленьком городке с традиционной янтарной культурой и преподавать в современной-оранжевой школьной системе, где от нее ожидается современно-оранжевое образовательное поведение (преобладание в учебной программе лекционных занятий, проведение стандартных контрольных тестов и т.д.). Точное описание этих уровней в образовательном контексте (т.е., традиционный образовательный опыт, современный образовательный опыт и т.д.) выходит за рамки этой статьи. Тем не менее, я хотел бы дать хотя бы один пример того, насколько ценно распознавание этих четырех общих уровней в опыте студентов.

Для интегрального педагога крайне важно постоянно спрашивать себя, как вести преподавание таким образом, чтобы трансформационный процесс вел студентов по направлению к пост-рациональным модусам бытия. Киган в своей книге *In Over Our Heads* описывает пять уровней развития, или «порядков сознания», определяющих, как человек познает мир и конструирует реальность. Первые три уровня соответствуют тем, что можно найти в любых текстах по уровням развития детей и подростков: *первый порядок* (2-6 лет), *второй порядок* (от шести лет до подросткового возраста) и *третий порядок* (подростки и старше). Большинство взрослых людей (около 80 %) в развитых странах достигают по крайней мере конформистского, или третьего, порядка сознания, на котором человек может интернализировать систему ценностей, понимать и уважать потребности других людей и обладает навыками абстрактного мышления.

Кроме этих трех общепринятых стадий или порядков развития сознания, исследования Кигана говорят о наличии еще двух – *четвертого и пятого порядка*. На автономном, или четвертом, порядке сознания человек становится «самодостаточным» – т.е., у него появляется способность конструировать собственную систему ценностей вместо того, чтобы взаимодействовать с уже существующей в культуре, семье или на работе. На *интегральном*, или пятом, порядке, он начинает собирать и синтезировать множество различных систем ценностей в целостное и значимое целое. Согласно Кигану, третий, четвертый (4,5) и пятый порядки сознания соответствуют традиционному, современному, постсовременному и интегральному мировоззрению.

Эта последовательность развития очень важна для интегрального образования, т.к., она означает, что даже если преподаватель и находится на четвертом или пятом уровне развития сознания, то многие его студенты будут находиться в переходном между третьим и четвертым уровне. Не говоря уже о том, что интегральное содержание обычно требует пятого порядка сознания для полного понимания – как интеллектуально, так и в практическом смысле. Возникает важный вопрос: как мы можем творчески работать в этой ситуации и не заставлять своих студентов прыгать выше головы? Создавая интегральные классные комнаты, университетские преподаватели могут поддержать своих студентов и побудить их развиваться за пределы третьего и четвертого порядков для того, чтобы более полного понимания и включения в свой ежедневный опыт структур сознания пятого порядка и интегральных способностей.

Линии

После публикации книги Говарда Гарднера «Рамки сознания» (Howard Gardner *Frames of Mind*) тема множественных интеллектов стала предметом большого интереса в контексте образования. В интегральной теории развивающиеся вертикально множественные интеллекты названы линиями развития. К настоящему моменту выявлено более дюжины таких линий. Во всех квадрантах существуют свои линии развития, но в интегральном образовании необходимо учитывать четыре, относящиеся к внутреннему индивидуальному

квадранту: когнитивную, эмоциональную, моральную и кинестетическую. Каждая из этих четырех способностей внутренней системы человека позволяет ему включаться в разные аспекты реальности:

– *Когнитивная линия*: понимание (интер)объективной реальности, включая сенсорные сигналы, понимание чужих точек зрения и взаимосвязи между различными явлениями.

– *Эмоциональная линия*: понимание субъективной реальности, включая чувства и импульсы, внутренние явления и феноменологии.

– *Моральная линия*: понимание интерсубъективной реальности, включая межличностные обязательства и ответственность, долг и сострадание.

– *Кинестетическая линия*: понимание телесной и физической реальности, включая физические проявления, координацию по типу рука-глаз, движение тела.

Развивая эти четыре способности, мы различными способами обеспечиваем дальнейший интегративный процесс между естественными компонентами нашей внутренней системы. Я покажу во второй части, что можно по-разному осознавать и тренировать эти аспекты нашей внутренней системы в образовательном процессе. Другие важные линии развития, которые могут быть включены в образовательный процесс, это межличностная, духовная, эстетическая, психосексуальная и самоидентификационная (self-identity) линии.

Состояния

В рамках образовательного процесса его участники могут находиться в разных состояниях слияния (embodiment), сознания (consciousness) и осознания (awareness). Преподаватели и студенты часто испытывают такие обычные и не обычные состояния сознания как инсайты, замешательство, радость, присутствие, боль, ясность, смущение, усталость, голод и т.д. Важно осознавать их наличие и ту роль, которую они играют в классе и за его пределами. Во время активной работы с различными состояниями в классе создается трансформирующее пространство и укрепляется его трансляционная способность. В интегральной модели образования учитывается и включается в рассмотрение по крайней мере четыре категории естественных состояний сознания. Первые три связываются с бодрствованием, сном со сновидениями и глубоким сном: плотные бодрствующие состояния с физической реальностью в качестве объекта; тонкие состояния сновидения с объектом – тонкой реальностью; каузальные-бесформенные состояния с объектом – широкой открытостью. Четвертая категория – это состояние свидетельствования, которое может принять в качестве своего объекта любое состояние и свидетельствовать его.

– *Плотные состояния бодрствования* – это ощущение мира посредством пяти чувств, физических импульсов и явлений.

– *Тонкие состояния сновидения*, такие как визуализация, воображение, мечтательность, сновидения, эмоции, образы и переживание свечения.

– *Каузальные бесформенные состояния*, такие как переживание отсутствия формы, определенные типы включения (spaciousness), широкой открытости (vast openness) и переживание пустоты (шуньята).

– *Состояния свидетельствования* – такие как способность к постоянному вниманию (плотное), осознанные сновидения (тонкое) или бесформенному поглощению (formless absorption) (каузальное).

Согласно интегральной теории, каждому состоянию сознания присуще свое собственное тело. Например, сновидческому состоянию соответствует тонкое тело. Таким образом, включая эти различные состояния, интегральный педагог также включает основные тела, упоминаемые эзотерической традицией, и работает с ними. Интегральное образование так же учитывает, что вечносущее недвойственное сознание является основой всех состояний и стадий. Эти различные состояния (и связанные с ними тела) можно по-разному включить в образовательный процесс путем различных практик и упражнений (например,

медитации, основанные на определенных позах тела, или двигательные упражнения), домашние задания (например, ведение дневника записи занятий цигуном) и групповую работу (например, тайцзы или йога).

Типы

Разные люди учатся по-разному, и существует множество картографий типов познания – от хорошо описанных гендерных различий и столь же популярной триады визуальное-аудиальное-кинестетическое/тактильное дополненное до пяти сенсорных репрезентативных систем в НЛП, до изоэтрной системы девяти личностных типов эннеграммы, или шестнадцати типов личности Майерса-Бриггса. Хотя знание этих или многих других подходов к способам обучения может обогатить понимание образовательного процесса, интегральная модель образования рассматривает по крайней мере одну основную категорию стиля обучения для каждого квадранта: сенсорные стили для ВП квадранта (например, НЛП); личностные стили обучения для ВЛ квадранта (например, эннеграмма); гендерные стили обучения для НЛ квадранта (например, женский или мужской); и предпочитаемые нарративные стили для НП квадранта (например, нарративные структуры коммуникации от первого, второго или третьего лица). (См. рис. 5)

<p>ВЕРХНИЙ ЛЕВЫЙ (Опыт)</p> <p><i>Тип личности</i></p> <p>Экстраверт</p> <p>Сенсорный</p> <p>Мыслитель</p> <p>Суждение</p>	<p>ВЕРХНИЙ ПРАВЫЙ (Поведение)</p> <p><i>Сенсорный тип</i></p> <p>Визуальный</p> <p>Аудиальный</p> <p>Кинестетик</p> <p>Ольфактор</p> <p>Густатор</p>
<p>НИЖНИЙ ЛЕВЫЙ (Культура)</p> <p><i>Гендерный тип</i></p> <p>Мужской</p> <p>Женский</p>	<p>НИЖНИЙ ПРАВЫЙ (Системы)</p> <p><i>Нарративный тип</i></p> <p>От первого лица</p> <p>От второго лица</p> <p>От третьего лица</p>

Рисунок 5. Четыре типа обучения с примерами

Учитывая эти основные категории типов обучения и включая их в свою программу, педагоги значительно лучше могут учитывать сильные и слабые стороны каждой этой области, быть более эффективными в классе при помощи хорошо разработанной деятельности и точнее реагировать на своих студентов и их разнообразные нужды. Коротко говоря, применяя модель AQAL и ее пять описанных выше элементов, педагог лучше понимает свою практику с интегральной точки зрения, что, в свою очередь, способствует трансформации – их собственной, их студентов и учебных заведений в целом.

Подводя итог, двадцать аспектов модели интегрального образования соединяют интегральную теорию с образовательным процессом. Эти двадцать аспектов могут быть адаптированы для достижения различных целей и применения в различных ситуациях. Например, они могут служить основой для развития большего количества интегральных теорий образования и преподавания, разработки программ обучения преподавателей, разработки новых видов деятельности в классе, проработки и описания философии интегрального образования, объединения различных образовательных программ, разработки политики интегрального образования, проведения исследований эффективности различных

программ обучения, исследования того, как образовательная среда может стать частью интегральной практики жизни (т.е., образовательной интегральной практикой жизни).

Для того, чтобы проиллюстрировать некоторые из потенциальных результатов применения интегральной модели в образовании, я сейчас хочу рассказать об учебном курсе интегральной психологии в Университете Кеннеди, который полностью основан на разработанной Уилбером модели AQAL.

Часть 2. Интегральная модель обучения в действии

Интегральная модель позволяет изучать любой предмет, любой диалог, любой опыт более разумно. Под «разумностью» я понимаю более тонкий и глубокий подход. С одной стороны, эта модель стала для меня лучом света, позволяющим видеть дальше в прошлое и будущее, что, в свою очередь, помогает мне глубже понять настоящий момент и более полно в нем присутствовать. С другой стороны, она стала рамкой, представляющей наше понимание того, как все это работает вместе. Даже если сама по себе эта модель истинна, но частична, она придает смысл как интеллектуально, так и интуитивно. Вот что для меня важно. Она не требует слепой веры, но в то же время не требует и полного понимания для того, чтобы начать ей пользоваться.

Крис Линдкист (студент третьего курса интегральной психологии)

За последнее десятилетие прошло несколько периодов применения интегральной теории в развитии интегральной модели обучения. В 1995 году теоретик интегральной модели, Кен Уилбер, опубликовал свою новаторскую восьмисотстраничную книгу «Пол, экология, духовность», возвестившую появление «всеквадрантного, всеуровневого» интегрального подхода. Вскоре после этой публикации специалисты начали применять модель AQAL в разнообразных областях и отраслях знания, включая образовательный процесс. Интегральная модель в данном случае предоставила этим педагогам жизнеспособный способ собрать лучшие аспекты как конвенциональных, так и альтернативных подходов, и увидеть их ограничения. Больше не нужно было выбирать между традиционными и холистическими образовательными программами, или пытаться частично связать два этих подхода. Модель AQAL дает целостный и эффективный способ создания интегральной модели обучения.

Ниже я опишу более подробно как летом 2002 года началось наиболее осязаемое применение интегральной теории к образованию, когда основатели Интегрального института (Вернис Солимар (Vernice Solimar), Рэй Гринлиф (Ray Greenleaf) и я) организовали программу подготовки бакалавров по интегральной психологии в Университете Кеннеди, Плезант Хилл (Pleasant Hill), Калифорния. Эта программа возникла на кафедре интегральных исследований; так же существуют программы по холистическому здоровью и изучению сознания и трансформации. Все они основаны на интегральной теории – в своей учебной программе, индивидуальных курсах, оценке и педагогических аспектах. Так же осенью 2007 года Университет Кеннеди начнет программу дистанционного (он-лайн) образования по программе интегральной теории, которая сейчас ожидает подтверждения в региональном учреждении аккредитации (Western Association of Schools and Colleges). В настоящий момент Университет Кеннеди предлагает отдельный сертификационный годовой курс по интегральной теории, который практически дублирует первый курс бакалавриата. Как сертификационная программа, так и бакалавриат проводятся совместно с Интегральным институтом. Следовательно, Университет Кеннеди является первым и ведущим учебным заведением в интегральном образовании, организовав отдельную кафедру с несколькими учебными программами, применяющими принципы интегральной теории различными способами.

Интегральная модель образования пытается совместить лучшее из традиционного подхода с инсайтами альтернативных подходов. Она предоставляет академическую преемственность, развивающую рациональное и критическое мышление, и одновременно связывает студентов с их довербальными телами и трансперсональным Духом посредством

экспериментов и совместной работы. Тогда как конвенциональные подходы подчеркивают объективное измерение эмпирической науки и рациональности, а холистические подходы – субъективное измерение самовыражения и самопознания и интересубъективное измерение сотрудничества и общих смыслов, интегральный подход включает и ценит все три измерения: объективное, субъективное и интересубъективное.

На самом деле, один из основных принципов интегральной модели образования – это признание того, что эти три измерения можно увидеть в развитии и взаимной трансформации преподавателя, студентов и класса. Если один из этих компонентов образовательного пространства постоянно получает меньше внимания, чем остальные, преподаватель, стремящийся соответствовать интегральной модели образования, потерпит неудачу. Интегральный преподаватель должен стремиться одновременно уделять внимание 1) своему субъективному измерению и «вертикальной» трансформации посредством таких практик, как самоисследование, медитация, работа с тенью и тому подобными упражнениями; 2) интересубъективному измерению, которое он делит со своими студентами, посредством рефлексивного диалога, совместных упражнений, принятия чужой точки зрения и присутствия, когда другие говорят; и 3) своей классной комнате посредством организации рабочих мест, использования пространства, структурирования, открытых окон, использования наглядных пособий, домашних заданий и регулирования длительности перемен.

Таким образом, преподаватели, стремящиеся применять предложенную здесь интегральную модель, должны постоянно уделять внимание этим трем измерениям: быть открытым тому, чтобы постоянно поддерживать свою форму в качестве интегрального преподавателя («Я»); поддерживать студентов и побуждать их к тому, чтобы они были интегральными студентами («Мы»); и постоянно поддерживать структуры класса, так чтобы они соответствовали требованиям интегральной классной комнаты («Оно/они»). Каждая из этих трех сфер может развиваться вертикально. Учителя (и студенты) могут развиваться индивидуально к мироцентрическому и пост-рациональному уровню развития по различным линиям психологического развития (когнитивной, эмоциональной, межличностной, моральной, кинестетической и т.д.). Студенты целого курса или участники определенной учебной программы создают общую культуру – пространство «мы» – которое может развиваться от эгоцентрического нарциссизма (например: «Мы не собираемся слушаться преподавателя!») до этноцентрического стадного мышления (например: «Мы будем делать то, чего от нас ожидает учитель, или родители, или друзья») к выражению мироцентрического понимания многих перспектив (например: «Мы будем учитывать всю совокупность имеющихся точек зрения и делать то, что лучше всего способствует росту – нашему и окружающих – в разных областях»). Структура классной комнаты так же может быть развита по всему спектру, который будет поддерживать вертикальную трансформацию всей группы и каждого студента в отдельности. На одном полюсе у нас будет авторитарная структура (например, строгие правила, безусловный авторитет преподавателя и его роль эксперта), а на другом – либеральные структуры Торберта (Torbert), поддерживающие мышление группы посредством множественных петель обратной связи. У вас может быть интегральная классная комната, но недостаточно интегральные студенты; вы можете быть интегральным преподавателем, но у вас при этом может не быть интегральной классной комнаты и т.д. Таким образом, интегральные преподаватели стремятся координировать и уделять внимание всем трем этим аспектам, что, в свою очередь, создает условия для динамического, трансформирующего пространства для всех.

Такой триадический подход соответствует обучению в самых разнообразных контекстах и применяется на всех уровнях обучения – от детского сада до ВУЗа. Для того, чтобы более подробно проиллюстрировать составляющие интегрального подхода к образованию, я проанализирую интегральную модель образования в свете пяти элементов интегральной теории (описанных в первой части), на конкретных примерах основных точек внимания интегрального преподавателя в деле воспитания интегральных студентов и создания интегральной классной комнаты. Как было упомянуто ранее, включить в свою

программу эти пять элементов можно по-разному, поэтому мой пример можно использовать преимущественно как иллюстрацию, но не как точные указания. Так же включение этих пяти элементов масштабируемо и таким образом может быть как простым и прямым, так и сложным, замысловатым и детализированным, насколько это нужно преподавателю. Фактически, именно масштабируемость делает интегральную модель столь успешной – она прекрасно вписывается в любой контекст.

Опыт Университета Кеннеди показал многим преподавателям и студентам, как интегральная модель может дать эффективную основу для разработки педагогических аспектов, учебной деятельности, системы оценки успеваемости, курса, помощи и учебной программы. Учитывая пять элементов модели – квадранты, уровни, линии, состояния и типы – инструктор может быть уверен, что он включает в свою программу все естественные аспекты образовательного пространства в большей степени, чем это позволяют любые другие существующие на данный момент подходы. Для того, чтобы показать одну модель интегрального образования, я сейчас сосредоточу свое внимание на четырех аспектах программы по интегральной психологии Университета Кеннеди.

Интегральная практика осознанности

Без сомнения, я вижу свидетельства невероятного раскрытия человеческого потенциала и в себе самом, и в своих однокашниках – в особенности потому что в учебный курс по интегральной психологии включена практика йоги. Как в классе, так и вне его, студентов призывают к самоанализу, телесному чтению, рефлексивным диалогам, работе с тенью, принятию множественных перспектив, ежедневным медитациям и т.д. Результатом такой интегральной практики осознанности является не совершенство, но все более здоровые и целостные человеческие существа, личности, которые могут повлиять на позитивные изменения в мире.

Джордан Лафтиг (студент третьего курса программы интегральной психологии)

Одной из отличительных характеристик интегральной модели обучения является то, что она уделяет большое внимание трансформационным практикам, связывающим пять элементов интегральной теории с конкретным жизненным опытом, прямым осознанием и полным присутствием. И преподаватели, и студенты применяют различные практики для тренировки, укрепления и углубления своего присутствия в настоящем и трансформации.

Следующие десять практик я использую в своем курсе в Университете Кеннеди для развития интегрального присутствия как в себе самом, так и в своих студентах. Ожидается, что студенты будут применять эти практики как в классе, так и дома. Для того, чтобы поделиться своим опытом и дать дополнительные инструкции, обычно выделяется отдельные учебные часы. Эти десять практик различным образом связаны с пятью элементами, как это будет видно из контекста.

– *Телесное чтение*: когда вы читаете еженедельные домашние задания, читайте всем своим телом. Будьте внимательны к своим соматическим состояниям и реакциям, замечайте, хотите ли вы прочитать еще, или вообще больше не читать.

– *Включенное чтение*: когда вы читаете еженедельные домашние задания, читайте всем своим умом. Замечайте, что вас вдохновляет. Делайте заметки, подчеркивайте, задавайте вопросы, подчеркивайте основные мысли/аргументы.

– *Присутствие*: когда вы слушаете, а другие говорят, присутствуйте в настоящем моменте, и будьте внимательны; не дайте себе уйти в собственный внутренний мир. Оставайтесь открытыми к таинству выслушивания другого человека. Почувствуйте свое тело, откройте свое сердце, очистите свой разум.

– *Рефлексивный диалог*: когда вы хотите высказаться, подумайте, как ваш вклад в диалог сможет углубить его. Не говорите просто потому, что вы хотите высказать свою клевую идею. Будьте осознанны, когда вы поднимаете руку, и когда вы не поднимаете руку. Замечайте, как долго вы говорите.

– *Работа с тенью*: осознавайте свои проекции, разделение на «все хорошо» и «все плохо» и другие виды психологической защиты, такие как рационализация и интеллектуализация.

– *Исследование*: постоянно исследуйте свой собственный опыт и отмечайте, насколько вы открыты или обусловлены.

– *Принятие чужих точек зрения*: будьте открыты к чужим точкам зрения, особенно таким, которые вам сложно принять. Примите их как можно больше, находя для каждой подходящий контекст.

– *Самостоятельность (self-authorship)*: замечайте, как часто вы опираетесь на то, что люди о вас могут сказать, каковы «правила», как им соответствовать, и т.п. Постоянно ищите возможности укрепить вашу способность отвечать за себя самому и быть автономным, но не будьте при этом эгоцентричными.

– *Свидетельствование*: осознавайте полностью свободную от обусловленности часть себя и свидетельствуйте все, что возникает в каждый момент времени.

– *Ежедневная медитация*: включите в свой распорядок дня какую-либо духовную практику (например, сосредоточение на дыхании, молитву, телесное исследование, випассану, йогу, визуализацию).

Эти десять практик служат тому, чтобы сделать учебный курс по интегральной психологии в Университете Кеннеди трансформационным для преподавателей, студентов и класса. Они неминуемо приведут преподавателей и студентов к прямому контакту с пространством четырех перспектив квадрантов, различными уровнями их собственного осознания-присутствия, различному уровню развития их линий/способностей, множествам состояний сознания и множеству типов обучения, способствующих их дальнейшему росту. Другими словами, эти практики способствуют созданию интегрального учителя, интегрального студента и интегральной классной комнаты.

Интегральное зеркало

Это моя шестая четверть в Университете Кеннеди, и в каждой четверти я посещала занятия по программе интегральной психологии. Почти все предметы побуждают студента применять полученные знания для собственного роста. Очень часто моя учеба сталкивает меня с тем, как я закрываюсь от того или иного опыта. Каждый урок способствует тому, чтобы я получила инструменты, развивающие мою открытость такому опыту и желание повышать свою осознанность во всех сферах жизни.

Лола Маккрери (студентка второго курса программы интегральной психологии)

Еще одно задание, при помощи которых я работаю с пятью элементами интегральной модели в Университете Кеннеди, я называю «Интегральным зеркалом». Это задание по самонаблюдению, включающее в себя двадцать вопросов (см. ниже), на которые я прошу студентов ответить по окончании каждого курса. Это домашнее задание, и у них есть три часа, чтобы его выполнить. Несмотря на то, что развернутый ответ на каждый вопрос может занять несколько страниц, задание заключается в том, чтобы ответить на вопросы кратко, иллюстрируя ответы примерами. Ответ на каждый вопрос должен составлять от 2 до 10 предложений. Так же я говорю студентам, что они не должны делиться тем, чем не хотели бы и что все, что они напишут – конфиденциально.

Цель упражнения «Интегральное зеркало» состоит в том, чтобы дать студентам возможность обдумать все аспекты опыта, который происходил с ними на протяжении всего курса. Оно также позволяет студентам более ясно взглянуть на те сферы жизни, которым они хотели бы уделять больше внимания. За год студенты отвечают на эти вопросы несколько раз по мере окончания различных учебных курсов. Эта структура позволяет им отслеживать различные аспекты их развития в нескольких измерениях на протяжении трех лет прохождения всей программы. Я прошу студентов сохранять копии ответов на вопросы и

подшивать их в специальную папку, так чтобы они могли сравнивать их с течением времени.

Эти двадцать вопросов разделены на две части. Вопросы первой части связаны с каждым элементом интегральной модели, а второй – с некоторыми интегральными практиками осознанности, описанными выше.

Часть первая: Пять элементов

Квадранты

Как изменилось ваше отношение к внутренним событиям (например, телесным ощущениям, эмоциональному опыту, мыслям)?

Как изменилось ваше отношение к вашему телу (и энергетике) (например, диета, упражнения, движения, здоровье, чи)?

Как изменились ваши отношения с людьми (например, друзьями, родственниками, коллегами, начальником)?

Как изменились ваши взаимоотношения с социальными и природными системами (например, деньгами, домашними делами, рабочей средой, экологией)?

Уровни

Замечаете ли вы, что вы подчиняетесь социальным нормам или групповому мышлению, давлению друзей и общества? Каким образом?

В каких областях жизни вы отмечаете, что у вас установлены ясные и здоровые границы, и вы точно знаете, что будет для вас лучше?

В каких областях вы можете сбалансировано подходить к противоречиям и учитывать множество точек зрения в сложной ситуации?

Линии

Как укрепилась ваша способность учитывать множество точек зрения?

Как улучшились ваши коммуникативные навыки?

Насколько более ответственным перед окружающими вы себя чувствуете?

Углубились ли ваши эмоции?

Состояния

Как изменилось ваше ежедневное переживание реальности?

Как изменилось ваше отношение ко сну, воображению или визуализациям?

Как изменилось ваше отношение к безвременному Сейчас или Присутствию?

Типы

Насколько лучше вы узнали тип своей личности (Эннеаграмма, Майерс-Бриггс, интроверт-экстраверт и т.п.)?

Как вы проявляете мужественную или женственную энергию, динамики или тенденции?

Часть вторая: Интегральная практика осознанности

Пожалуйста, опишите вашу практику телесного и включенного чтения.

Пожалуйста, опишите ваше Присутствие во время, когда другие люди говорили.

Пожалуйста, опишите ваше участие в рефлексивном диалоге.

Пожалуйста, опишите вашу практику работы с тенью.

Кроме того, что ответы на эти вопросы могут быть очень мощным упражнением сами по себе, их влияние усиливается еще и самим контекстом интегральной учебной программы.

Для следующего примера применения интегральной модели я расскажу о структуре учебной программы по интегральной психологии в Университете Кеннеди.

Интегральная учебная программа

Учебная программа и культура курса по интегральной психологии дает возможность бурной трансформации и существенное расширение перспективы, которое программа побуждает вносить в свою жизнь и учебу. Это выглядит так, что каждую неделю я получаю определенный фрагмент информационной структуры, а так же определенный жизненный опыт, которые постоянно расширяют мои возможности наблюдения за миром и бытия в нем. Наряду с исследованием новых перспектив бытия, я постоянно ищу новые возможности осознавать те бессознательные фильтры реальности, убеждения и модели поведения, которые я прежде не замечал.

Джон Шеунхейдж (студент первого курса программы интегральной психологии)

Пять элементов создания учебной программы применяются в программе интегральной психологии Университета Кеннеди различными способами. В программе представлены курсы, которые сосредоточены на каждом из пяти элементов: квадрантах (Интегральная теория А), уровнях (Психология развития), линиях (Интегральная теория В), состояниях (Необычные состояния сознания или Нейропсихология) и типах (Эннеграмма). Также существует смешанный исследовательский курс, состоящий из двух частей (Интегральные исследования А и В), в котором применяется модель интегрального методологического плюрализма, и цель которого – закончить исследовательский проект за две четверти. В рамках этого курса студенты выбирают себе тему и затем собирают данные по этой теме с применением шести различных методов: по два метода от первого лица (феноменология и структурализм), от второго (герменевтика и этнометодология) и третьего лица (эмпиризм и теория систем).

Основана программа на четырех квадрантах для того, чтобы быть уверенными, что студентам представлены все основные психологические школы, имеющие в своей основе каждое из этих измерений (см. рис. 6). Важно помнить, что хотя определенный курс и может быть связан с конкретным квадрантом, все курсы собраны на основе четырех квадрантов. Например, хотя курс нейропсихологии в основном относится к индивидуальной физиологии и поведению (ВП), в программе по интегральной психологии он преподается таким образом, что исследуется экспериментальная связь нейронов (ВЛ), интересубъективное влияние на развитие нейронов (НЛ), эволюция нейронных сетей (НП). Другими словами, курс не ограничивается верхне-правыми аспектами нейропсихологии, но исследует ее с точки зрения всех четырех квадрантов. Также множество психологических школ по своей природе затрагивают несколько квадрантов – как например, исследования соматической психологии как феноменологического, так и физического аспектов тела. Тем не менее, даже такие направления, не говоря уже об узких психологических направлениях, сосредоточиваются лишь на одном квадранте. Таким образом, на рис. 6 мы видим примерное представление учебных курсов, которое не нужно рассматривать как окончательный вариант.

Я применяю модель четырех квадрантов не только для составления программы в целом (см. рис. 6) и отдельных ее курсов (например, нейропсихологии), но и для организации каждого своего занятия. Эта модель помогает мне понять, какой учебной деятельностью необходимо заняться и какие давать задания каждую неделю, чтобы быть уверенным, что я охватываю наибольшую возможную область и предоставляю своим студентам богатую образовательную среду. Например, я часто начинаю занятие с десяти – двадцати минут медитации, сфокусировавшись на верхнем левом квадранте непосредственного опыта своих студентов. Эти медитации сосредоточиваются на теле, открытости сердца и духовном измерении. Так же я провожу упражнения по движению и по осознанию тела (верхний правый квадрант), и исследую межличностные связи и динамику (нижний левый квадрант). Затем проходит лекционная часть (30-45 минут) с ответами на вопросы (нижний левый квадрант) по теме и домашним заданиям недели (нижний правый квадрант). Затем –

перемена 15 минут. После нее обычно начинается работа в малых группах или презентации студентов (нижний левый квадрант). Для того, чтобы помочь студентам связать учебный материал со своей жизнью, некоторые курсы применяют такое домашнее задание, как ведение дневника (верхний правый квадрант).

<p>ВЕРХНИЙ ЛЕВЫЙ (Опыт)</p> <p>Эннеаграмма</p> <p>Психология развития</p> <p>Личностная и психотерапия</p> <p>Трансперсональная психология</p> <p>Соматическая психология</p>	<p>ВЕРХНИЙ ПРАВЫЙ (Поведение)</p> <p>Нейропсихология</p> <p>Психобиология</p> <p>Наука сознания</p> <p>Когнитивная психология</p> <p>Интегральная йога</p>
<p>НИЖНИЙ ЛЕВЫЙ (Культура)</p> <p>Эмоциональная динамика</p> <p>Интерсубъективность</p> <p>Психология архетипов</p> <p>Объектно-ориентированная теория</p>	<p>НИЖНИЙ ПРАВЫЙ (Системы)</p> <p>Социальная психология и психология культуры</p> <p>Планетарная психология</p> <p>Эволюционная психология</p> <p>Организационная психология</p>

Рисунок 6. Примерные курсы в программе интегральной психологии в Университете Кеннеди

Интегральное ведение дневника

Ведение дневника в контексте четырех измерений человеческого развития было сострадательным способом танцевать в огне. Это был необходимый, полезный и просветляющий опыт. Это было место и время для активного и личного включения четырех квадрантов интегральной модели. Это было основой для всего последующего опыта. Эта практика предлагает нам воспринимать каждый субъект нашего опыта со всех точек зрения и демонстрирует мощь понимания глубины и целостности интегрального взгляда. Процесс ведения дневника активно ускоряет личностную эволюцию в интегральном направлении посредством осознания многомерность жизни.

Крис Линдквист (студент третьего курса программы интегральной психологии)

На протяжении всего курса для исследования четырех квадрантов используются разные упражнения. Например, ведение еженедельного журнала наблюдений для исследования содержания курса и непосредственного опыта студентов по отношению к каждому квадранту. В качестве иллюстрации такого рода заданий приведу конспект курса психологии развития, который вновь поступившие студенты проходят в первом осеннем семестре.

Четыре измерения дневника развития

Приобретите тетрадь в сто страниц, которую вы могли бы разделить на четыре части, по 25 страниц каждая. Или вы можете просто печатать ваши задания и подшивать их в скоросшиватель.

У этого упражнения несколько разноплановых целей. Он предназначен для того, чтобы поддержать ваши собственные размышления относительно различных теорий развития, активизирующих разные психологические структуры. Отслеживание ваших собственных реакций и переживаний по мере их возникновения помогает вам интегрировать этот опыт и прояснить, как ваша личная история формирует ваши интересы и предубеждения. Также целью ведения дневника будет помощь в развитии некоторых основных способностей исследователя, как, например, навыки наблюдения и методологии, а также предоставление возможности задавать вопросы и выстраивать

теории с экспериментальной и теоретической точек зрения. Ниже – некоторые инструкции касательно того, какие вопросы следует освещать в каждой секции:

Опыт развития:

- Ваши реакции и чувства, возникающие в ответ на содержание учебного материала.
- Наблюдения по поводу разного рода опыта (сенсорного, эмоционального, когнитивного), возникающего по мере изучения материала.
- Сны, образы, интуитивные догадки и воспоминания.
- Как влияет изученный в классе материал на вашу повседневную жизнь.

Культура развития

- Возникающие по мере изучения различного материала, исследования различных теорий, перспектив и подходов к развитию вопросы.
- Критические замечания по различным статьям/главам учебника, возникающие по мере их изучения.
- Размышления по поводу культурного, этического и философского понимания развития.
- Построение вашей собственной теории/философии.

Поведение развития

- Наблюдения за собой и окружающими, подтверждающее или опровергающее теории развития.
- Организация наблюдений.
- Планирование наблюдений.
- Выстраивание критериев оценки наблюдаемого в соответствии с теориями, которые вы хотите подтвердить или опровергнуть.
- Общие размышления и соображения относительно поведения в теории развития.

Системы развития

- Наблюдения и размышления относительно того, как разные системы (законодательная, экологическая, экономическая, политическая, образовательная) поддерживают или тормозят развитие.
- Какие модели вы можете распознать?
- Какие конкретно явления описаны в вашей базе данных?
- Как именно выявленные вами модели поведения соотносятся с той или иной теорией?
- Есть ли что-то, чего данная теория не может объяснить?

Год за годом это задание доказывает свое огромное значение для студентов, помогая им связать учебный материал с собственной жизнью и интегрировать его. Оно также служит подготовительным материалом для курсовой работы. На этом примере мы видим, что существует много вариантов того, как модель квадрантов и другие элементы интегральной теории могут способствовать росту интегрального педагога, поддерживать и побуждать к дальнейшему развитию интегральных студентов и создавать интегральное учебное пространство.

Семь заповедей интегральной модели образования

Множеством своих элементов и определений интегральная теория позволяет создать многомерное пространство обучения, способствующее более полному восприятию основных

аспектов реальности и принимающее множество видов познания и бытия. Основанная на интегральной теории, интегральная модель обучения обращает особое внимание на несколько основных моментов, таких как:

1. Лучшие аспекты как конвенциональных, так и альтернативных подходов к образованию могут быть интегрированы в более полное, широкое, глубокое и дающее больше возможностей для трансформации образовательное пространство, которое интегрально в своей учебной программе, педагогике, оценке и методах исследования. Модель AQAL – это полезная и целостная система для выполнения этой задачи.
2. Преподаватель, студент и классная комната могут включаться в трансформационный и трансляционный процесс посредством различных практик осознания, взаимодействия и организации. Очень важно, чтобы преподаватель постоянно занимался трансформирующими и интегрирующими практиками, такими как медитация и работа с тенью, чтобы лучше усвоить пострациональные модусы бытия и познания.
3. У образовательного пространства есть четыре не сводимые друг к другу измерения, каждое из которых одинаково важно и должно включаться в учебный процесс разнообразными способами; субъективный опыт, объективное поведение, интерсубъективная культура и интеробъективные системы.
4. У каждого из четырех измерений имеется своя глубина и степени сложности, которые развиваются со временем; это развитие можно ускорить. Точнее, интегральные преподаватели должны постоянно отслеживать, насколько их материал и форма его подачи соответствует уровню развития студентов, чтобы не заставлять их прыгать выше головы.
5. Крайне важно уделять внимание развитию разных линий у преподавателей так же, как и у студентов. Это включает в себя понимание сложных взаимосвязей между принятием различных точек зрения (когнитивная линия), взаимодействием между людьми (межличностная линия) и совершением мироцентрических этических действий (моральная линия).
6. Преподаватели должны уметь распознавать различные естественные и измененные состояния сознания, через которые проходят как они сами, так их студенты во время различной деятельности в классе, и работать с такими состояниями. Чем лучше может преподаватель поддержать своих студентов по мере прохождения ими различных плотных, тонких, каузальных и свидетельствующих состояний, тем более гибкими будут они в своих собственных состояниях.
7. Т.к. существует большое количество типов и измерений обучения, педагог должен знать о разных типологиях, чтобы предоставить своим студентам наиболее полно соответствующее их нуждам и наиболее эффективное образовательное пространство. Основные типологические категории включают в себя: пять чувств, пол, тип личности, предпочитаемый нарративный стиль (т.е, от первого, второго или третьего лица).

Эти семь заповедей представляют собой интегральное основание, на котором могут выстраиваться дополнительные инсайты, понимание и определения. Резюмируя, как уже было сказано, интегральная модель образования возникает из постоянного желания *действовать в мире как можно более умело; исследовать внутренние пространства со всем его опытом; сострадательно принимать разнообразные мировоззрения; и поддерживать здоровье и динамику глобальных систем.*

Заключение

Интегральный по своему составу

В этой статье мы обсудили, как интегральный преподаватель может применять пять элементов интегральной модели для собственной трансформации, на службе у своих студентов и при создании многомерной учебной программы. Я показал, как интегральные студенты Университета Кеннеди применяют десять трансформирующих практик в классе и за его пределами, а так же как они применяют пять элементов для более глубокого понимания своего путешествия в самопознание и раскрытие своей сути. Я показал, как модель четырех квадрантов может помочь в интегральном ведении дневника, а так же при составлении учебной программы и организации интегральной классной комнаты на примере курса интегральной психологии в Университете Кеннеди, где я являюсь директором программ (Program Director) с 2004 года. В конечном итоге, я надеюсь, мне удалось объяснить, в чем состоит польза пяти элементов интегральной теории для создания уникально целостного и динамического подхода к образованию; такого, который создают интегральные учителя, студенты и классы.

Естественно, преподаватели, желающие идти вперед по направлению к такой способствующей трансформации – их собственной, их студентов и планеты в целом – образовательной системе, должны обучаться новым педагогическим методикам в соответствии с модальностями интегральной теории, как это описано в данной статье. Подойдя к переосмыслению и пере-чувствованию учебной программы с интегральной точки зрения внимательно, необходимо уважать те уникальные условия, в которых трудится тот или иной педагог, и в которых, возможно, из всего многообразия интегральных инструментов необходимо выбрать всего несколько. Данное описание практического применения всеобъемлющих идей интегральной теории – само по себе интегральная практика. Я надеюсь, вы теперь лучше понимаете некоторые стратегии и те трудности, с которыми вы можете столкнуться, применяя интегральную теорию в конкретном месте в конкретное время. Своим примером учебной программы, созданной на основе интегральной теории, я надеюсь внести вклад в дальнейшее более широкое обсуждение интегрального образования. Эта статья является приглашением для педагогов чаще обращаться к новым способам обучения и восприятия: обдумывая трансформацию педагогов, студентов и классов.

Благодарности: я хотел бы поблагодарить своих студентов и коллег из Университета Кеннеди и Интегрального института за их поддержку в моих поисках более интегрального подхода к образованию. Также я хочу поблагодарить Мэтта Рентчлера, Олена Гуннлаугсона, Альфонсо Монтуори, Фрэнка Полетти, Мэтью Бронсона и Зэкэри Стейна (Matt Rentschler, Olen Gunnlaugson, Alfonso Montuori, Frank Poletti, Matthew Bronson, and Zachary Stein) за их ценные замечания к более ранним версиям этой статьи.

Об авторе

Шон Эбьёрн-Харгенс, доктор философии, является ассоциированным профессором и директором программ интегральной психологии и интегральной теории в Университете Кеннеди в Плезант Хилл, Калифорния. Он является со-директором интегрального экологического центра в Интегральном институте и главным редактором AQAL: Journal of Integral Theory and Practice.

Шон является ведущим практиком в сфере интегрального образования. Он опубликовал результаты интегральных исследований по темам устойчивого развития, экологии, интерсубъективности, науки и религии, исследованию сознания и игре. Его статьи напечатаны в таких изданиях, как Journal of Consciousness Studies, Journal of Bhutan Studies, World Futures, and Constructivism in the Human Sciences. Он принимал участие в редактировании книги Кена Уилбера The Simple Feeling of Being и недавно закончил книгу по интегральной экологии совместно с экологическим философом Майклом Циммерманом; она ожидает своего выхода в следующем году.